

POUM

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL
Sant Esteve de Palautordera

INFORME DE RESULTATS: DEBAT CIUTADÀ SOBRE ALTERNATIVES DE DESENVOLUPAMENT

Sant Esteve de Palautordera

28 de Juny de 2016

Impulsat per:



Ajuntament de Sant Esteve
de Palautordera

Amb el suport tècnic de:



PRESENTACIÓ

El procés de participació del POUM de Sant Esteve de Palautordera, té l'objectiu d'incloure la visió ciutadana en la definició del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) pels propers 30 anys.

El dia 21 de juny de 2016, la primera de les sessions es va dedicar a la presentació pública, oberta a tothom, on es va facilitar informació sobre el poble i la seva situació actual (anàlisi i diagnosi), sobre els elements i fases referides a la redacció del POUM i sobre el procés participatiu que l'acompanya.

En la sessió oberta del 28 de juny de 2016, després de la presentació d'alternatives, tant les entitats com els ciutadans i ciutadanes de Sant Esteve de Palautordera van poder debatre i fer arribar la seva visió sobre els elements que defineixen les alternatives de desenvolupament. Per centrar el debat, l'Ajuntament va proposar 4 alternatives:

- ✓ Alternativa 0. Mantenir NNSS 1982
- ✓ Alternativa 1. Esgotar el planejament vigent.
- ✓ Alternativa 2. Relligats i reserves.
- ✓ Alternativa 3. Relligats, reserves i creixement.

Durant tot el procés, es pot trobar tota la informació i participar al web <http://www.poumsantesteve.info/>.

A continuació, es presenten els resultats del debat ciutadà, celebrat el 28 de juny de 2016, agrupant sota cada alternativa cadascun dels elements valorats, prioritzats d'acord amb el número taules que els va considerar. En aquesta sessió van participar unes 45 persones.

CONCLUSIONS



Respecte a les alternatives proposades

- ✓ Les alternatives 0 i 3 han estat clarament descartades per les 7 taules.
- ✓ No hi ha una opció majoritària d'alternativa de creixement. 3 taules optarien per l'alternativa 1. 3 taules preferirien una alternativa diferent a les proposades, que es basaria en l'alternativa 1 ampliada i/o l'alternativa 2 reduïda. 1 taula no es defineix clarament.
- ✓ 3 taules proposen que el creixement sigui planificat i sostingut en base a les necessitats. Es planteja prioritzar el desenvolupament de les zones ja programades (1 taula) i que compacten el nucli urbà (2 taules), abans de permetre altres creixements.

Alternativa 0: Mantenir NNS 1982




2

En general, es considera una alternativa obsoleta, els arguments concrets més repetits per descartar-la són:

-  La necessitat de desclassificar els Refugis del Montseny perquè ningú vol que s'hi construeixi allà, perquè és insostenible, etc. (3 taules)
-  La necessitat d'actualitzar una normativa urbanística que és de l'any 1982, és molt antiga, i costa d'aplicar. I la necessitat de tenir una normativa actualitzada en termes mediambientals. (3 taules)


Altres arguments que apareixen en positiu i en negatiu per aquesta alternativa són:

Elements positius

-  Preveu una reserva per equipaments de 14.000m² que es consideren suficients.
1 taula
-  Sòl urbà suficient. 1 taula
-  Es considera que, amb el que s'ha fet en els darrers 30 anys, les necessitats de











creixement ja han quedat cobertes. 1 taula

Elements negatius

-  Preveu una zona industrial petita. 1 taula

Alternativa 1: Esgotar el planejament vigent





Elements positius

-  Desclassifica els Refugis del Montseny. 2 taules
-  És considera necessària la redacció d'un POUM i l'actualització de les normes subsidiàries. 2 taules
-  Preveu un creixement moderat. Es considera suficient un creixement de 1.200 habitants més. 2 taules
-  Preserva els espais naturals d'agricultura i bosc. 2 taules
-  Consolida el sòl urbà. 1 taula
-  És l'alternativa menys agressiva. 1 taula
-  Permet al poble créixer sense arribar a convertir-se en una ciutat dormitori. 1 taula
-  El creixement no provoca una dispersió de la població i es manté l'entitat com a poble. 1 taula
-  No es consideren necessàries les zones verdes ja que el poble es troba en l'entorn d'un parc natural. 1 taula
-  Preveu equipaments suficients, es proposa practicar expropiacions si cal. 2 taules

Elements negatius

-  No desclassifica el Pla de Ponent. 1 taula

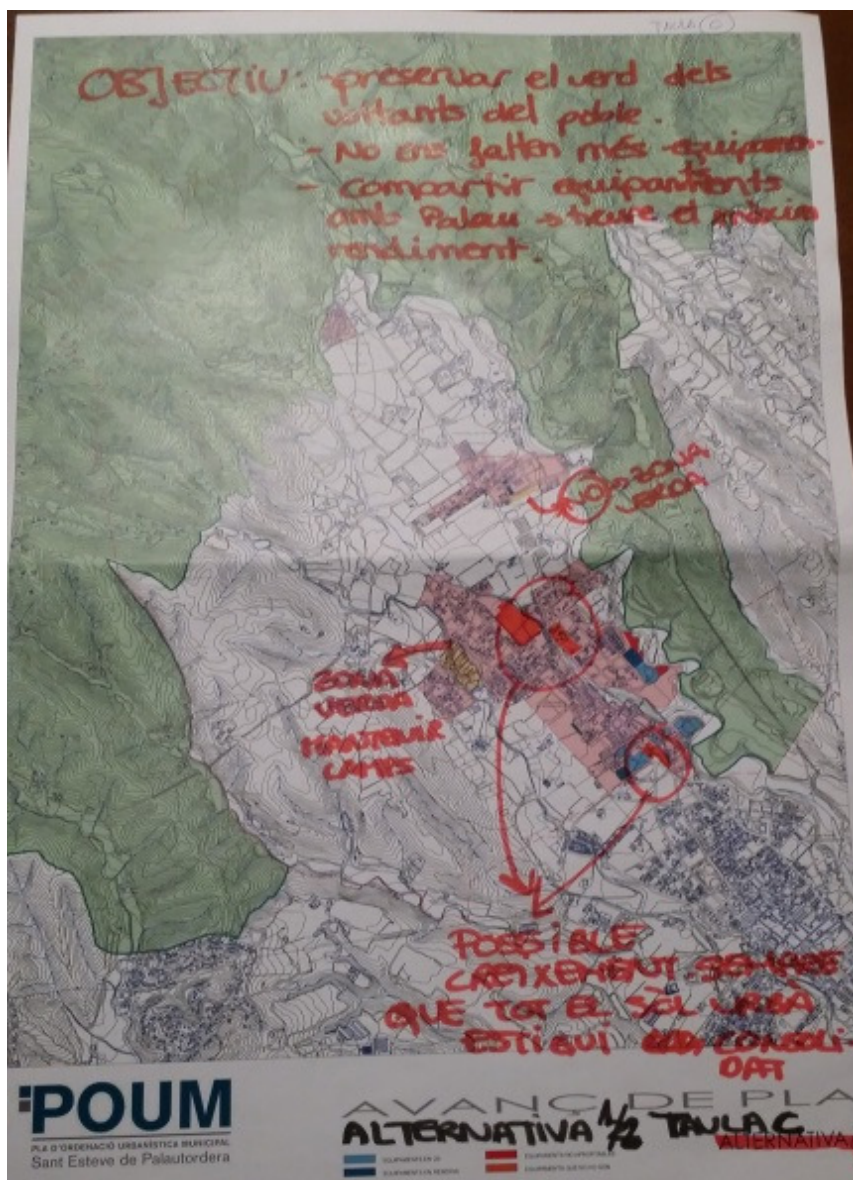
Propostes:

-  Es proposa omplir els buits dins el sòl ja urbanitzable. 1 taula
-  Es proposa afegir Santa Margarida. 1 taula
-  Es proposa afegir els camins de l'alternativa 2 que surten a la carretera. Es considera que caldria fer una connexió entre Can Ribes i la carretera (sense necessitat de construir habitatge). 1 taula
-  Preservar el verd dels voltants del poble. 1 taula

Proposta global



Es presenta en un apartat específic la proposta global i alternativa que elabora una de les taules de debat.

- 📄 S'assenyalen al mapa possibles àrees de creixement, sempre que, de manera prèvia, tot el sòl urbà actual estigui consolidat. Es considera que l'alternativa 1 és la millor opció a desenvolupar durant els propers 25 anys, i si llavors hi ha necessitat de créixer que es faci en aquestes àrees. (veure imatge i proposta * de l'alternativa 2) 2 taules
- 📄 S'assenyalen al mapa zones de preferència per àrea verda. 1 taula (veure imatge).







Alternativa 2: Relligats i reserves

Elements positius

-  Escollida en una primera ronda d'1 taula com l'alternativa preferida, tot i que amb limitacions. 1 taula.
-  * Només si s'ha consolidat l'alternativa 1 i es necessita créixer, consolidar les zones de Can Ribes i Can Record, treballar la densitat del sector ponent si és necessari i, el petit tros de creixement que hi ha darrere de les Hortes i dels camps que queden entre el Reguissol i Can Cruixent, que es mantinguin i es preservi l'agricultura. 1 taula

Elements negatius





-  No es considera necessari el creixement de Can Ribes – Can Cruixent i Can Ribes-Vallmanya. 4 taules
-  No preserva l'espai agrícola (Riera de Vallmanya). 2 taules
-  Es consideren innecessaris els relligats i més sòl per equipaments. 2 taules
-  Respon a un model d'abans de la crisi, on s'augmenta la dispersió del poble i es fomenta l'habitatge tipus de segona residència, provocant que es perdi l'entitat com a poble. 1 taula.

Alternativa 3: Relligats, reserves i ampliació



Elements positius

No es comenta cap aspecte positiu

Elements negatius

-  Preveu excessiu nivell de creixement, es considera desmesurat i innecessari. 2 taula
-  Es considera una alternativa exagerada. 1 taula
-  No es respecten els espais agraris (Riera de Vallmanya). 1 taula
-  No es considera necessari preveure més equipaments. 1 taula

Altres aportacions individuals

-  Es considera una alternativa beneficiosa per a pocs a costa de tots. 1 taula
-  No es considera necessari el creixement per la zona de Ponent 2. 1 taula

Altres comentaris no vinculats a cap alternativa en concret


Activitat econòmica

- Cal facilitar activitat econòmica sostenible per a què es creïn llocs de treball per a què els joves es puguin quedar al poble. 3 taules
1 taula afegeix que s'està anant cap a un model de ciutat dormitori i que, per anar cap a un model econòmic que permeti a la població treballar al mateix poble. Es podria aprofitar el fet d'estar al Parc Natural del Montseny i la Carta Europea de Turisme Sostenible i facilitar que es puguin desenvolupar activitats com les que s'estan desenvolupant darrerament (lligades i respectuoses amb l'entorn natural): hípiques, les cases de colònies i petits hotels.


Equipaments

- En totes les taules, el dels equipaments públics va ser un debat important (en temps, en arguments i en posicionaments diferents). Es va debatre sobre si el poble necessita o necessitarà en els propers 30 anys més equipaments, i per tant, cal reservar terreny per construir-los. Tot i que el desacord en el punt d'inici de la reflexió (algunes persones consideren que els equipaments disponibles ja són suficients, i altres que es necessitaran nous equipaments en el poble), hi ha una percepció bastant estesa entre els grups de que la única raó per créixer no pot ser la d'obtenir sòl per equipaments perquè llavors "és el peix que es mossega la cua". És a dir, si per obtenir "gratis" sòl per equipaments hem de créixer en població, aquesta nova població comportarà més necessitats d'equipaments, i per tant més necessitat de sòl per equipaments...
- Es proposa a l'Ajuntament per tant ser curosos i no descartar d'inici cap altra forma d'obtenir aquest sòl o d'oferir al poble el servei corresponent ja sigui: comprant, expropiant, negociant amb el propietari o signant conveni amb Santa Maria per a què el veïnat de Sant Esteve pugui fer ús d'equipaments del poble veí que estan molt a prop.
- Es proposa pensar en termes de "Palautordera" i compartir equipaments entre els dos municipis, i abans d'urbanitzar sòl, revisar els buits, pactar amb els propietaris o expropiar si és necessari, de la mateixa manera que han fet altres

municipis.


 A més de pensar en equipaments nous, caldria optimitzar els equipaments ja existents i millorar-ne l'aprofitament. 1 taula:

- Les escoles velles
- El corral
- L'escola i la seva biblioteca
- Es podria posar una persona que obri els espais a les tardes.


 Necessitats de nous equipaments:


- Ampliar l'escola. 1 taula
- Escola bressol. 1 taula
- Espai per la gent gran i gent jove. 1 taula


Habitatge

 No massificar els habitatges, limitar el permís per construir edificis de poca alçada. 1 taula

 No promoure guetos. 1 taula

 Es proposa una alternativa per créixer sense ocupar més territori, habilitant la possibilitat de construir habitatges bifamiliars a les parcel·les de 800m2. 2 taules


 Es demana promoure l'habitatge social/assequible. 4 taules.


 Es planteja la qüestió sobre quins avantatges ofereix el poble als nouvinguts. 1 taula

Via pública

 Es proposa fer voreres més amples. 1 taula

Informació i Participació

 Es considera que el debat participatiu per aprovar l'avanç de POUM ha estat curt i que caldria més temps per a debatre i presentar propostes. 1 taula

 Es sol·licita saber quin cost té desclassificar els Refugis del Montseny per poder valorar l'alternativa 1.

EL DEBAT EN IMATGES

